

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания


_____ *подпись*

А.С.Кравец

20.04.2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

2.1.1.1 История и философия науки

наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

- 1. Код и наименование научной специальности:** 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
- 2. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** онтологии и теории познания факультета философии и психологии
- 3. Составители программы:** Кравец Александр Самуилович, докт. филос. наук, профессор, Ищенко Елена Николаевна, докт. филос. наук, профессор
(ФИО, ученая степень, ученое звание)
- 4. Рекомендована:** научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол № 1400-04 от 20.04.2022
(наименование рекомендующей структуры, дата, номер протокола)
- 5. Учебный год:** 2022/23 **Семестр(-ы):** 1, 2

6. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целью освоения дисциплины является:

- формирование у будущих исследователей систематизированных представлений о сущности науки, основных этапах ее развития, специфике науки как когнитивного процесса, системы знаний и социального феномена.

Задачи дисциплины:

- изучение аспирантами основных разделов философии науки;
- усвоение общих закономерностей возникновения научного знания, его дальнейшей институционализации и дифференциации;
- формирование у будущих исследователей навыков самостоятельного философского анализа содержания научных проблем;
- обеспечение мировоззренческой и методологической основы для разработки проблематики определенной отрасли научного познания.

7. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры:

Учебная дисциплина «История и философия науки» направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена.

8. Планируемые результаты обучения по дисциплине (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения программы (компетенциями):

Код	Название компетенции	Планируемые результаты обучения
ОК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: основные концепции современной философии науки, методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Уметь: использовать положения и категории философии науки при разработке методологии исследования, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные возможности использования выбранного варианта, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, опираясь на имеющиеся ресурсы Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

9. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. (в соответствии с учебным планом) – 4 ЗЕТ / 144 часа.

Форма промежуточной аттестации (зачет/экзамен) – экзамен.

10. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость		
	Всего	По семестрам	
		1 семестр	2 семестр
Аудиторные занятия	62	36	26
в том числе:	лекции	36	26
	практические	0	
Самостоятельная работа	73	36	37
Форма промежуточной аттестации (экзамен, зачет – _ час.)	9	0	9
Итого:	144	72	72

11.1 Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Онлайн-курс, ЭУК*
Лекции			
Часть I. Основы философии науки			
1	Наука как феномен культуры	<p>1. Три аспекта бытия науки: наука как система знаний, как познавательная деятельность, как социальный институт.</p> <p>2. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.</p> <p>3. Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности.</p> <p>4. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).</p>	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
2	Методология науки: сущность, структура, функции	<p>1. Цели и задачи методологического анализа научного исследования. Теория и метод. Формы существования методологического знания.</p> <p>2. Современные методологические доктрины и их философские основания.</p> <p>3. Рациональные приемы научного исследования: абстрагирование и идеализация, индукция и дедукция, аналогия, анализ и синтез и их место в научном исследовании.</p> <p>4. Эмпирические методы научного познания. Наблюдение как метод эмпирического познания. Специфика наблюдения в науке. Структура, типы и виды наблюдения. Эксперимент как основной метод научного исследования. Наблюдение и эксперимент: их сходство и различие. Структура научного эксперимента. Цели и задачи экспериментальной деятельности. Типы и виды эксперимента. Этапы в проведении эксперимента. Роль и функции теоретического знания в подготовке; проведении и интерпретации результатов эксперимента.</p> <p>5. Теоретические методы научного исследования. Абстрагирование и идеализация как исходные приемы в построении теоретического знания.</p> <p>6. Гипотеза как основной метод построения и развития научного знания. Общая характеристика гипотетико-дедуктивного метода.</p>	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
3	Соотношение философии и науки	<p>1. Позитивистская философия науки. Наука – сама себе философия. Гносеологические основания философии позитивизма; тезис феноменализма и тезис дескриптивизма. Методологический принцип эмпиризма.</p> <p>2. Идея логического атомизма и доктрина верифицируемости как критерия познавательного значения суждений. Гипотетико-дедуктивная модель и концепция подтверждения. Программа построения единого языка науки.</p> <p>3. Постпозитивистская философия науки. Изменения проблематики философии науки в постпозитивизме: проблема роста знания, проблема демаркации, проблема научной рациональности, проблема научной революции, исторический подход к построению философии науки.</p> <p>4. Гносеологические основания постпозитивистской</p>	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844

		<p>философии науки: фаллибилизм и гипотетизм, критический реализм, эволюционный подход к пониманию развития знания.</p> <p>5. Концепция научного знания в феноменологии Стратегия построения философии как «строгой науки». Понятие «феномена». Феноменология как онтология и метод. Понятие жизненного мира. Наука и философия. Проблема классификации наук в феноменологии.</p> <p>6. Методологическая доктрина структурализма. Представление о структурах как алгоритмах мышления и идея существования универсального кода культуры. Наука и другие формы культуры. Представление культуры как текста. Понятие «дискурс».</p> <p>7. Постмодерн и идея условности любого образа в культуре. Воззрения на науку в постмодернистской традиции мышления.</p>	
4	Структура научного познания	<p>1. Уровни и этапы научного знания: основания для их выделения.</p> <p>2. Эмпирический уровень исследования, его особенности. Мера автономии в существовании эмпирического знания и его связь с теоретическими предпосылками.</p> <p>3. Теоретический уровень научного исследования, его специфика, задачи и функции.</p> <p>4. Метатеоретический, или парадигмальный, уровень знания, его природа, специфика и регулятивные функции в познании. Картина мира и стиль мышления как элементы метатеоретического уровня мышления.</p> <p>5. Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации. Проблема, вопрос, задача. Гносеологическая характеристика проблемы и ее место в познавательном цикле. Научная проблема и условия ее разрешимости. Типология научных проблем.</p> <p>6. Понятие научного факта. Достоверность фактуального знания: научный факт и протокол наблюдения. Структура факта: перцептивная, лингвистическая и материально-практическая компоненты научного факта. Типология фактов. Способы получения и систематизация фактов, функции фактуального знания в научном исследовании: роль фактуального знания в выдвижении, подтверждении и опровержении гипотез.</p> <p>7. Понятие научного закона: законы природы и законы науки. Гносеологическое содержание закона науки.</p> <p>8. Научная теория как высшая форма систематизации знания. Общая характеристика научной теории. Типология научных теорий.</p>	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
5	Понимание и объяснение в науке	<p>1. Научное объяснение как основная функция науки.</p> <p>2. Дедуктивно-номологическая модель объяснения, ее структура и основные компоненты. Условия адекватности объяснения.</p> <p>3. Вероятностно-индуктивная модель и ее особенности.</p> <p>4. Объяснение и понимание: соотношение понятий. Объяснение факта и объяснение закона.</p> <p>5. Место понимания в методологии. Традиционная и психологическая трактовка понимания.</p>	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844

		Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла. 6. Методологические принципы научной интерпретации.	
6	Стиль научного мышления	1. Понятие стиля научного мышления как совокупности методологических регулятивов, идеалов и норм науки. 2. Соотношение понятий «стиль научного мышления» и «парадигма науки». 3. Особенности стилей мышления в современной математике, естественных и социогуманитарных науках.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
7	Научная картина мира и ее эволюция	1. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. 2. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). 3. Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
8	Эволюция научной рациональности	1. Проблема научной рациональности в современной философии науки. 2. Логико-эмпирический подход к рациональности: рациональность как соответствие законам разума. 3. Рациональность как целесообразность: рациональность и цель науки. 4. Трактовка понятия рациональности в критическом рационализме. 5. Рациональность и истина. 5. Научная рациональность и иные виды человеческой деятельности. 6. Соотношение рационального и иррационального в ходе духовно-практического освоения мира человеком.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
9	Традиции и новации в науке	1. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. 2. Научные революции как перестройка оснований науки. 3. Проблемы типологии научных революций. 4. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. 5. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. 6. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. 7. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. 8. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. 9. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. 10. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. 11. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
10	Динамика развития науки (постпозитивистские	1. Кумулятивистская модель развития знания, ее сущность и основные представители.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/c

	модели)	<p>Гносеологические основания этой концепции.</p> <p>2. Роль истории науки в оценке методологических стратегий. История науки и ее рациональная реконструкция (Лакатос). Борьба программ как стимул в развитии научного знания.</p> <p>3. Нормальные и экстраординарные периоды в развитии науки. Т. Кун о природе нормальной науки: характер изменения знания в нормальной науке.</p> <p>4. Научная революция как смена парадигм. Проблема соизмеримости знания в ходе революционных изменений. Проблема научного прогресса в концепции Куна.</p> <p>5. Эволюционный подход к пониманию развития знания К. Поппера и С. Тулмина.</p> <p>6. Сущность науки и логика ее развития в концепции П. Фейерабенда.</p>	course/view.php?id=9844
11	Наука и власть	<p>1. История взаимоотношений науки и власти.</p> <p>2. Проблема государственного регулирования науки.</p> <p>3. Понятие и пределы академической свободы.</p>	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
12	Сциентизм и антисциентизм как ценностные ориентации в культуре. «Науки о природе» и «науки о духе»	<p>1. Отношение к науке как ключевой вопрос современной мировоззренческой ориентации. Сциентизм и антисциентизм как два типа социокультурной ориентации. Дилемма сциентизма и антисциентизма, ее истоки, пути и способы разрешения.</p> <p>2. Мировоззрение сциентизма и его разновидности: социологический, культурологический и методологический сциентизм Основные постулаты социологического сциентизма. Технологический детерминизм как современная форма социологического сциентизма. Идеи сциентизма в современной футурологии.</p> <p>3. Научно-технический и общественный прогресс, их взаимодействие, роль общественного прогресса в эволюции науки. Влияние НТП на социальную эволюцию.</p> <p>4. Культурологический сциентизм и его сущность. Наука и другие формы духовного освоения мира человеком, их общие основания и различия. Влияние науки на развитие других форм общественного сознания.</p> <p>5. Человеческие измерения научного познания: познание и самовыражение личности, познание и оценка, познание и коммуникация. Объективность и социокультурная обусловленность научного знания.</p> <p>6. Роль личности в формировании научного знания и способов его выражения. Современная социология познания о социокультурной обусловленности знания.</p> <p>7. Методологический сциентизм и его предпосылки.</p> <p>8. Автономия науки в сциентистской интерпретации. Интернализм в трактовке процесса развития науки.</p> <p>9. Антисциентизм как социокультурная ориентация, ее истоки и основания.</p>	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
13	Этос науки. Проблема ответственности ученого	<p>1. Этика и наука.</p> <p>2. Этика науки и ответственность ученого.</p> <p>3. Нормы научной деятельности и этос науки.</p> <p>4. Социальная ответственность ученого и логика развития научного знания. Должна ли ограничиваться свобода научных исследований?</p>	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844

		5. Возможность гуманитарного контроля в сфере высоких технологий. 6. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов.	
14	Особенности современного этапа развития науки	1. Современные процессы интеграции и дифференциации наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. 2. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследования. 3. Новые функции науки в культуре. Наука как инструмент преодоления глобальных кризисов. 4. Компьютерная революция и технологический оптимизм. Проблема гуманизации научно-технического прогресса.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
Часть II. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук			
15	Специфика гуманитарного познания: история и современность	1. Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке. 2. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. 3. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. 4. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. 5. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. 6. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. 7. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
16	Герменевтика как методология гуманитарных наук	1. Герменевтический метод: история и современность. 2. Плюрализм герменевтических практик и проблема адекватной интерпретации. 3. Субъект толкования и проблема интерсубъективности. 4. Принцип герменевтического круга. 5. Герменевтические техники интерпретации в юриспруденции, экономике, филологии, историографии, психологии и педагогике.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
17	Структурализм: проблема обоснования знания в гуманитарных науках	1. Генезис структуралистских идей. 2. Методологический принцип «бинарных оппозиций» и его роль в современном социально-гуманитарном познании. 3. Дискурсивные практики и эпистемы – категории структуралистской философии (Фуко). 4. Достижения и ограниченность структурализма.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
18	Семиотический подход в гуманитарных науках: возможности и границы применимости	1. Семиотика, ее предмет и метанаучный статус (этапы становления и дифференциации). 2. Понятия знаковой системы, семиозиса, семантики, синтаксиса, прагматики. 3. Распространение понятия текста на культуру в целом. Роль знаковых систем в различных социальных и гуманитарных науках.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
19	Проблемы гуманитарного познания в постструктурализме и постмодернизме	1. Построение новых моделей смыслообразования в постструктурализме. Открытое чтение и преодоление герменевтических и аналитических моделей. 2. Критика западноевропейской метафизики и	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844

		<p>логоцентризма. Принципы «все есть текст» и «все есть политика», их взаимосвязь.</p> <p>3. Язык власти и власть языка. От археологии знания к генеалогии власти.</p> <p>4. Метод деконструкции.</p> <p>5. Пафос постмодерна: смерть автора, смерть субъекта. Основные понятия постмодернистской философии (трангрессия, ризома, эротика текста, симулякр, хаосмос).</p>	
20	Объект, предмет и субъект гуманитарного познания	<p>1. Понятия объекта и предмета науки.</p> <p>2. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.</p> <p>3. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость.</p> <p>4. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.</p> <p>5. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.</p> <p>6. Понятие субъекта познания. Индивидуальный субъект, его форма существования.</p> <p>7. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН.</p> <p>8. Личностное неявное знание субъекта.</p> <p>9. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.</p> <p>10. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания.</p> <p>11. Коммуникативная рациональность.</p> <p>12. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.</p>	Moodle:URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
21	Объяснение, понимание, интерпретация в социогуманитарном познании	<p>1. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки.</p> <p>2. Природа и типы объяснений.</p> <p>3. Объяснение - функция теории.</p> <p>4. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер).</p> <p>5. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.</p> <p>6. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.</p> <p>7. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.</p> <p>8. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.</p> <p>9. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.</p>	Moodle:URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
22	Проблема истинности гуманитарного знания. Роль традиций и ценностей.	<p>1. Рациональное, объективное, истинное в СГН.</p> <p>2. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН.</p> <p>3. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН.</p> <p>4. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.</p> <p>5. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.</p>	Moodle:URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844

		6. Явные и неявные ценностные предпосылки СГН как следствие их коммуникативности. 7. Оценочные суждения в науке и принцип ценностной нейтральности. 8. Роль традиций в СГН.	
23	Время, пространство, хронотоп в социогуманитарном познании	1. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. 2. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. 3. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин). 4. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. 5. Особенности «художественного хронотопа».	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844
24	Современное гуманитарное познание: тенденции и перспективы	1. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. 2. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. 3. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». 4. Участие СГН и внеученого знания в экспертизах социальных проектов и программ. 5. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.	Moodle:URL:https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844

11.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Всего
	Часть I. Основы философии науки				
1	Наука как феномен культуры	2	0	4	6
2	Методология науки: сущность, структура, функции	4	0	4	8
3	Соотношение философии и науки	4	0	4	8
4	Структура научного познания	4	0	4	8
5	Понимание и объяснение в науке	2	0	2	4
6	Стиль научного мышления	2	0	2	4
7	Научная картина мира и ее эволюция	2	0	2	4
8	Эволюция научной рациональности	2	0	2	4
9	Традиции и новации в науке	2	0	2	4
10	Динамика развития науки (постпозитивистские модели)	4	0	2	6
11	Наука и власть	2	0	2	4
12	Сциентизм и антисциентизм как ценностные ориентации в культуре. «Науки о природе» и «науки о духе»	2	0	2	4
13	Этос науки. Проблема ответственности ученого	2	0	2	4
14	Особенности современного этапа развития науки	2	0	2	4
	Часть II. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук				
15	Специфика гуманитарного познания: история и современность	2	0	4	6
16	Герменевтика как методология гуманитарных наук	2	0	4	6
17	Структурализм: проблема обоснования знания в гуманитарных науках	2	0	4	6

18	Семиотический подход в гуманитарных науках: возможности и границы применимости	2	0	4	6
19	Проблемы гуманитарного познания в постструктурализме и постмодернизме	2	0	4	6
20	Объект, предмет и субъект гуманитарного познания	2	0	4	6
21	Объяснение, понимание, интерпретация в социогуманитарном познании	2	0	4	6
22	Проблема истинности гуманитарного знания. Роль традиций и ценностей.	4	0	4	8
23	Время, пространство, хронотоп в социогуманитарном познании	4	0	2	6
24	Современное гуманитарное познание: тенденции и перспективы	4	0	3	7
	Контроль		9		9
	Итого:	62	0	73	144

12. Методические указания по освоению дисциплины:

Овладение знаниями по дисциплине «история и философия науки» предполагает посещение аспирантами аудиторных занятий (лекций), а также активную самостоятельную работу.

Самостоятельная работа является необходимой и обязательной для каждого обучающегося, ее объем определяется рабочей программой дисциплины: в первом семестре на нее отводится 36 часов и во втором – 37 часов. Самостоятельная работа – это изучение без участия преподавателя отдельных тем (вопросов темы), рекомендованных в рабочей программе дисциплин. Для этого используется изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодической литературы с использованием электронных библиотечных систем, официальных статистических данных, научной периодики. Главная задача самостоятельной работы – развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня. Самостоятельная работа обучающихся проводится во внеаудиторное время.

13. Перечень литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Беляев Г. Г. История и философия науки : курс лекций / Г. Г. Беляев, Н. П. Котляр. – Москва : Альтаир : МГАВТ, 2014. – 181 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430317 .
2	История и философия науки : учебное пособие / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под ред. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2014. – 289 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721 .
3	Кузнецова Н. В. История и философия науки : учебное пособие / Н. В. Кузнецова, В. П. Щенников. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2016. – 148 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481563 .

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4	Кравец А. С. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для подготовки к кандидатскому экзамену аспирантов и соискателей естественно-научных специальностей / А. С. Кравец, Е. Н. Ищенко ; Воронеж. гос. ун-т. – Электрон. текстовые дан. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2018. – Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из интрасети ВГУ. – Текстовые файлы. – URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m18-128.pdf .
5	Лебедев С. В. История и философия науки. Подготовка к кандидатскому экзамену :

	учебное пособие для самостоятельной работы аспирантов / С. В. Лебедев. – Санкт-Петербург : Высшая школа народных искусств, 2017. – 34 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499568 .
6	Некрасов П. А. Философия и логика науки о массовых проявлениях человеческой деятельности [Электронный ресурс] / П. А. Некрасов. – Санкт-Петербург : Лань, 2013. – 139 с. – URL: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=43987 .
7	Черняева А. С. История и философия науки. Структура научного знания : учебное пособие для аспирантов и соискателей / А. С. Черняева. – Красноярск : СибГТУ, 2013. – 61 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428847 .

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Источник
8	Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2018 гг. / ИНИОН РАН. – Москва, 2019. – (CD–ROM).
9	Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2021 гг. / ИНИОН РАН. – Москва, 2022. – (CD–ROM).
10	ЭБС Университетская библиотека онлайн. – URL: http://biblioclub.ru
11	ЭБС «Лань». – URL: http://e.lanbook.com
12	ЭБС «Электронная библиотека технического ВУЗа» (ЭБС «Консультант студента»). – URL: https://www.studentlibrary.ru
13	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru
14	Электронный курс «История и философия науки». – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844 (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle:URL: http://www.edu.vsu.ru/)

* Вначале указываются ЭБС, с которыми имеются договора у ВГУ, затем открытые электронно-образовательные ресурсы, онлайн-курсы, ЭУМК

14. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

1	История и философия науки : учебное пособие / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под ред. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2014. – 289 с. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721 .
2	Кравец А. С. История и философия науки [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для подготовки к кандидатскому экзамену аспирантов и соискателей естественно-научных специальностей / А. С. Кравец, Е. Н. Ищенко ; Воронеж. гос. ун-т. – Электрон. текстовые дан. – Воронеж : Изд. дом ВГУ, 2018. – Загл. с титул. экрана. – Свободный доступ из интрасети ВГУ. – Текстовые файлы. – URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m18-128.pdf .
3	Электронный курс «История и философия науки». – URL: https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844 (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle:URL: http://www.edu.vsu.ru/)

15. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ, электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, «мозговой штурм» и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных и самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины. Обучающиеся используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL, <http://www.edu.vsu.ru/>, а именно Электронный курс «История и философия науки» (URL:<https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844>).

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acdmс. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

16. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Мультимедийная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 410): специализированная мебель, интерактивная доска с проектором Promethean activboard 387 pro, ноутбук Lenovo B570.

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий № 2) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Воронеж, проспект Революции, д. 24, ауд. 303): специализированная мебель, 15 персональных компьютеров CORE I5-8400 / B365M PRO4 / DDR4 8GB / SSD 480GB / DVI/HDMI/VGA/450Вт / Win10pro / GW2480, интерактивная панель Lumien, 75", МФУ лазерное HP LaserJet Pro M28w(W2G55A).

17. Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестаций

17.1. Текущий контроль

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: контрольных работ.

Контрольная работа № 1 (Часть I. Основы философии науки)

1. Методы и формы научного познания.
2. Научная революция как перестройка основания науки.

Контрольная работа № 2 (Часть II. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук)

1. Специфика социально-гуманитарного познания: общетеоретические подходы.
2. Вера и знание в социогуманитарных науках.

Описание технологии проведения

Текущие аттестации проводятся в форме контрольных работ. Критерии оценивания приведены ниже. Контрольные работы выполняются аспирантами во внеаудиторное время занятий в виде письменной работы с последующей проверкой преподавателем.

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий задания текущих аттестаций (контрольные работы) обучающиеся вывешивают для проверки в личных кабинетах в электронном курсе «История и философия науки». – URL:<https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844> (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle:URL:<http://www.edu.vsu.ru/>).

Требования к выполнению заданий (или шкалы и критерии оценивания)

– оценка «отлично» выставляется, если не менее чем четыре пятых контрольной работы выполнены правильно, даны полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание аспирантом материала, характеризующие высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала, продемонстрировано умение представлять собственную профессиональную позицию;

– оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем две трети контрольной работы выполнены правильно, даны полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание аспирантом материала, характеризующие хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала, продемонстрирована недостаточная ясность собственной профессиональной позиции;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых аспирантом продемонстрированы необходимый минимум знаний материала, слабая сформированность у него аналитико-синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала, продемонстрирована несформированность собственной профессиональной позиции;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем правильности выполнено менее половины контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание аспирантом материала, несформированность у него аналитико-синтетических операций и собственной профессиональной позиции.

17.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: перечня вопросов к промежуточной аттестации – кандидатскому экзамену.

Часть I. Основы философии науки

1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, социальный институт и особая сфера культуры.
2. Генезис науки и проблемы периодизации ее истории.
3. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
4. Средневековая наука, ее идейные и социокультурные особенности.
5. Наука в собственном смысле слова (от классического естествознания до современности).
6. Структура научного познания. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания.
7. Проблема как форма научного познания.
8. Структура эмпирического познания. Эксперимент и наблюдение. Проблема теоретической нагруженности факта.
9. Структура научной теории и ее становление.
10. Понятие научного метода и методологии.
11. Соотношение философии и частных наук. Эвристическая ценность философских идей.

12. Гипотетико-дедуктивный метод в научном познании и его ограниченность.
13. Понимание и объяснение в науке.
14. Стилль научного мышления. Идеалы и нормы научного познания.
15. Эволюция научной рациональности.
16. Понятие научной революции. Эволюции и революции в развитии науки.
17. Научная картина мира и ее эволюция.
18. Модели динамики развития науки в западной философии науки (Поппер, Лакатос, Кун, Фейерабенд).
19. Традиции и новации в развитии науки.
20. Особенности современного этапа развития науки (когнитивный и социальный аспекты).
21. Наука как социальный институт.
22. Наука и власть. Проблема взаимоотношения академической свободы и государственного регулирования науки.
23. Сциентизм и антисциентизм как ценностные ориентации в культуре. «Науки о духе» и «науки о природе».
24. Этнос науки. Проблема ответственности ученого.

Часть II. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук

1. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
3. Сходства и отличия наук о природе и наук о культуре: современные трактовки проблемы.
4. Взаимодействие естественно-научного и социально-гуманитарного знаний в неклассической науке.
5. Проблема субъекта социально-гуманитарного познания.
6. Роль традиций и ценностей в социогуманитарном познании.
7. Явные и неявные ценностные предпосылки в социогуманитарном познании.
8. Принцип «ценностной нейтральности» и его роль в социальном познании.
9. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. От философии жизни к «наукам о культуре».
10. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
11. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
12. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
13. Релятивизм, психологизм, историзм в социогуманитарном познании и проблема истины.
14. Проблема интерпретации в социогуманитарном познании.
15. Соотношение объяснения, понимания и интерпретации в социальных и гуманитарных науках.
16. Текст как предмет гуманитарного познания.
17. Языковая картина мира в контексте современных социогуманитарных наук.
18. Вера и знание в социально-гуманитарных науках.
19. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.
20. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, методу, предмету и методу, исследовательским программам).
21. Основные методологические парадигмы социальных и гуманитарных наук.
22. Методология современной социогуманитарной науки.
23. Становление дисциплинарной матрицы социально-гуманитарного знания и современные междисциплинарные исследования.

24. Участие социально-гуманитарных наук в экспертизах социальных проектов и программ.

Описание технологии проведения

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с П ВГУ 2.1.07 – 2018 Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования. В контрольно-измерительный материал включаются два теоретических вопроса, позволяющих оценить уровень полученных знаний, умений, навыков: первый вопрос из Части I. Основы философии науки, второй вопрос – из части II. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук .

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий экзамен проводится с использованием портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle:URL:<http://www.edu.vsu.ru/>, электронный курс «История и философия науки» (URL:<https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=9844>). При этом перечень вопросов к экзамену не меняется. Контрольно-измерительные материалы также включают два теоретических вопроса. Контрольно-измерительный материал выпадает аспиранту на портале «Электронный университет ВГУ» – Moodle случайным образом и только один.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения на экзамене используются следующие **показатели**:

1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей);

2) знания основных концепций современной философии науки, методов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

3) умения использовать положения и категории философии науки при разработке методологии исследования, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные возможности использования выбранного варианта, целостно видеть проблему, выделять ее ключевое звено;

4) умения иллюстрировать ответ примерами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически, осуществлять последовательный анализ проблемы, делать полные и обоснованные выводы;

5) владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Для оценивания результатов обучения на кандидатском экзамене используется 4-балльная **шала**: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие ответа аспиранта всем перечисленным показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала. Продемонстрированы высокий уровень знаний учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных концепций современной философии науки, методов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; умений использовать	Повышенный уровень	Отлично

<p>положения и категории философии науки при разработке методологии исследования, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные возможности использования выбранного варианта, целостно видеть проблему, выделять ее ключевое звено, иллюстрировать ответ примерами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически, осуществлять последовательный анализ проблемы, делать полные и обоснованные выводы; владения навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>		
<p>Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ</p> <p>Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.</p> <p>В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отдельные пробелы в знании учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных концепций современной философии науки, методов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; недостаточно продемонстрированы умения использовать положения и категории философии науки при разработке методологии исследования, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные возможности использования выбранного варианта, целостно видеть проблему, выделять ее ключевое звено, иллюстрировать ответ примерами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически, осуществлять последовательный анализ проблемы, делать полные и обоснованные выводы; владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>Базовый уровень</p>	<p>Хорошо</p>
<p>Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ</p> <p>Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).</p> <p>В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся частичные знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных концепций современной философии науки, методов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении</p>	<p>Пороговый уровень</p>	<p>Удовлетворительно</p>

<p>исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; допускаются существенные ошибки при демонстрации умений использовать положения и категории философии науки при разработке методологии исследования, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные возможности использования выбранного варианта, целостно видеть проблему, выделять ее ключевое звено, иллюстрировать ответ примерами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически, осуществлять последовательный анализ проблемы, делать полные и обоснованные выводы; проявляются серьезные трудности при демонстрации владения навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>		
<p>Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала). В ответе на основные вопросы контрольно-измерительного материала содержатся отрывочные знания учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей), основных концепций современной философии науки, методов критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; допускаются грубые ошибки при демонстрации умений использовать положения и категории философии науки при разработке методологии исследования, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные возможности использования выбранного варианта, целостно видеть проблему, выделять ее ключевое звено, иллюстрировать ответ примерами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически, осуществлять последовательный анализ проблемы, делать полные и обоснованные выводы; не демонстрируется владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	–	Неудовлетворительно

17.3. Фонд оценочных средств сформированности компетенций аспирантов, рекомендуемый для проведения диагностических работ

ОК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Знать: основные концепции современной философии науки, методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Уметь: использовать положения и категории философии науки при разработке методологии исследования, анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные возможности использования выбранного варианта, при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, опираясь на имеющиеся ресурсы

Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Перечень заданий для оценки сформированности компетенции ОК-1:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

1. Из перечисленных направлений к современной теории познания относится:
 - 1) иррационализм
 - 2) эволюционная эпистемология**
 - 3) философия жизни
 - 4) экзистенциализм
2. На основании знаний истории философской мысли определите, какие теоретико-познавательные направления возникают в Новое время:
 - 1) эмпиризм и рационализм**
 - 2) рационализм и иррационализм
 - 3) реализм и номинализм
 - 4) реализм и антиреализм
3. Соотнесенность знаний об объекте с ценностно-целевыми структурами характеризует:
 - 1) постнеклассический тип рациональности**
 - 2) классический тип рациональности
 - 3) иррационализм
 - 4) неклассический тип рациональности
4. Понятие «эпистема» введено в современный философский дискурс:
 - 1) И. Кантом
 - 2) М. Фуко**
 - 3) И. Лакатосом
 - 4) Г. Зиммелем.
5. Представителем эволюционно-эпистемологического подхода к развитию научного знания в философии науки является:
 - 1) К. Поппер**
 - 2) У.Э ко
 - 3) Ж. Делез
 - 4) Ф. Гваттари.
6. Идею «пролиферации» выдвинул:
 - 1) Галилео Галилей
 - 2) Фрэнсис Бэкон
 - 3) Пол Фейерабенд**
 - 4) Огюст Конт
7. В герменевтике В. Дильтея разделение наук на «науки о природе» и «науки о духе» происходит:
 - 1) по предмету и по методу**
 - 2) по предмету
 - 3) по методу
 - 4) по воле исследователя
8. Автором концепции «научной революции» является (назвать имя и фамилию полностью):
 - 1) Томас Кун**
 - 2) Исаак Ньютон
 - 3) Рене Декарт
 - 4) Карл Поппер
9. Логический метод, предполагающий умозаключение от общего к частному, называется:
 - 1) индукция
 - 2) дедукция**
 - 3) аналогия
 - 4) анализ
10. Автором концепции «научно-исследовательских программ» является (назвать имя и фамилию полностью):
 - 1) Имре Лакатос**
 - 2) Людвиг Фейербах
 - 3) Мориц Шлик
 - 4) Людвиг Витгенштейн
11. Методом решения проблемных ситуаций, применяемым в Античности, который наиболее эффективно ориентировал на глубокое и прочное усвоение знаний при совместной работе философа и аудитории, был метод:

- 1) **беседы**
 - 2) лекции
 - 3) нравоучения
 - 4) эксперимента
12. Словесным методом решения проблемных ситуаций является:
- 1) **объяснение**
 - 2) восприятие
 - 3) чтение
 - 4) повторение
13. К практическим методам решения проблемных ситуаций относятся:
- 1) упражнения
 - 2) решение проблемно-ориентированных задач
 - 3) ситуативные игры
 - 4) **все ответы верны**
14. Методом решения проблемных ситуаций, позволяющим расширить и углубить знания, развить мыслительную деятельность, выработать умение решать сложные вопросы посредством поискового диалога, выйти из сложных ситуаций и сформировать убеждения, является:
- 1) **дискуссия**
 - 2) наблюдение
 - 3) рассуждение
 - 4) эксперимент
15. Переносит акцент исследования с содержания предмета или явления на его функции такой эвристический метод, как:
- 1) метод проб и ошибок
 - 2) **функциональный анализ**
 - 3) метод эвристических вопросов
 - 4) метод аналогии
16. В рационализме используется такой оптимальный метод решения проблемной ситуации, как:
- 1) **дедукция**
 - 2) индукция
 - 3) аналогия
 - 4) абдукция
17. В философском познании используется следующий метод решения проблемных ситуаций:
- 1) индукция
 - 2) дедукция
 - 3) аналогия
 - 4) **все ответы верны**
18. Совокупность методологических подходов к проблемам теоретической и практической философии, рассуждений о природе языка философии и его отношения к миру и человеку, состоящая в расчленении исследуемого явления на части, – это:
- 1) философский синтез
 - 2) **философский анализ**
 - 3) исторический метод
 - 4) логический метод
19. В рамках системного подхода синтез представляет собой:
- 1) процесс сбора и интерпретации фактов, выявления проблемы и разложения системы на ее компоненты
 - 2) **соединение различных частей рассматриваемого сложного объекта в целостное образование**
 - 3) процесс восприятия предметов и явлений с целью их познания
 - 4) процесс воздействия на реальный объект или его изучение в заданных условиях
20. В рамках системного подхода анализ представляет собой:
- 1) **процесс сбора и интерпретации фактов, выявления проблемы и разложения системы на ее компоненты**
 - 2) соединение различных частей рассматриваемого сложного объекта в целостное образование
 - 3) процесс восприятия предметов и явлений с целью их познания
 - 4) процесс воздействия на реальный объект или его изучение в заданных условиях
21. Метод решения практических и теоретически задач, основанный на мысленном отвлечении от несущественных свойств изучаемого предмета и выделении одной или нескольких существенных характеристик, называется:
- 1) аналогия
 - 2) моделирование
 - 3) **абстрагирование**
 - 4) индукция

22. На житейском опыте основан такой вид познания, как:
- 1) абстрактный
 - 2) теоретический
 - 3) обыденный**
 - 4) научный
23. В системе научного познания субъектом познания является:
- 1) человек**
 - 2) материальные процессы
 - 3) духовные процессы
 - 4) природа
24. Исходным отношением в системе научного познания является:
- 1) оппозиция субъекта и объекта в процессе познания**
 - 2) зависимость субъекта от объекта познания
 - 3) невозможность для субъекта выделить объект
 - 4) познание объектом субъекта
25. Метод исследования, основанный на мыслительном акте, приводящем к созданию идеальных объектов, не существующих в опыте и в действительности, однако необходимых для понимания сущности изучаемого объекта, – это:
- 1) идеализация**
 - 2) анализ
 - 3) аналогия
 - 4) дедукция
26. В философии Ф. Бэкона эмпиризм развивался на основе метода:
- 1) индукции**
 - 2) дедукции
 - 3) анализа
 - 4) синтеза

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

1. Составляющим какого научного метода решения практических задач является сравнение с эталоном?
Ответ: измерения
2. Как называется метод исследования окружающего мира и получения эмпирического материала с целью доказать некую теоретическую идею или гипотезу, предложить варианты решения исследовательских или практических задач?
Ответ: эксперимент
3. Как называется направление современной философии науки, в котором признается возникновение порядка из хаоса?
Ответ: синергетика
4. Как называется научный принцип, заключающийся в сведении многообразных форм движения материи к закономерностям одной механической формы движения?
Ответ: механицизм
5. Как называется направление в современной эпистемологии, которое возникло благодаря достижениям эволюционной биологии и широко применяет модели естественного отбора для объяснения эволюции когнитивной системы живых существ и развития знания?
Ответ: эволюционная эпистемология
6. какой путь решения проблемных ситуаций в познании считается в эмпиризме наиболее приоритетным из следующих альтернатив: опытный, метафизический или рациональный?
Ответ: опытный
7. Какой вид поиска необходим для отбора похожих по тематике научных исследований?
Ответ: научный поиск
8. При решении проблемных ситуаций какой принцип противостоит принципу случайности?
Ответ: принцип детерминизма
9. Как называется особого рода предложение, фиксирующее эмпирическое знание об объекте?
Ответ: гипотеза
10. Как называется логически организованная система научных знаний, которая дает целостное и всестороннее описание объекта?
Ответ: теория
11. Как называется модель, образец постановки и решения проблемных ситуаций, принятых научным сообществом?
Ответ: парадигма
12. Представители какого направления в системе философского знания считали, что основой познания является опыт?
Ответ: представители эмпиризма

13. Представители какого направления в системе философского знания считали, что основой познания является разум?

Ответ: представители рационализма

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

1. В процессе научно-исследовательской деятельности Вы построили аксиоматическую теорию. Можете ли Вы в общем случае доказать ее непротиворечивость средствами самой теории?

Ответ: Нет, согласно теореме Геделя о непротиворечивости, непротиворечивость теории нельзя доказать средствами самой этой теории.

2. К какому направлению современной философии науки принадлежит автор текста: «...наука – и хорошая, и плохая, и успешная, и неуспешная – должна быть объяснена одним и тем же способом. Хорошую науку можно объяснять, апеллируя к рациональности, а плохую науку – апеллируя к создающим помехи социальным факторам. В обоих случаях объясняющая работа ведется в терминах интересов: идеологических/политических интересов, профессиональных интересов и тех, которые связаны с индивидуальной карьерой». Критически проанализируйте роль науки в обществе.

Ответ: К направлению социальной эпистемологии. Именно в рамках этого направления наука рассматривается как социальный институт, развитие которого обусловливается различными факторами и аспектами жизни общества.

3. Назовите, что должны включать в себя требования к аксиоматической теории с точки зрения современных научных достижений.

Ответ: Полноту, независимость аксиом, непротиворечивость.

4. В процессе исследования объекта Вы на основе его сходства с другим объектом в одних признаках сделали заключение об их сходстве и в других признаках. Какой метод Вы применили – аналогию или дедукцию? Поясните ответ.

Ответ: Будем исходить из определения умозаключения по аналогии и дедукции. Дедукция – метод рассуждения от общих положений к частным, логический вывод частных положений из какой-либо общей мысли. Умозаключение по аналогии – это умозаключение, в котором на основе сходства двух объектов по каким-то одним параметрам делается вывод об их сходстве по другим параметрам. Следовательно, был применен метод аналогии.

5. Конкурирующие исследовательские программы могут по-разному объяснять результаты одних и тех же экспериментов. Можно ли в таком случае найти аргументы, показывающие превосходство одной исследовательской программы над другой? Если да, то как будет выглядеть эта аргументация?

Ответ: Аргументы надо искать, рассматривая соревнование исследовательских программ во времени. Одна исследовательская программа покажет свое преимущество, если ее теоретический рост (т.е. предсказание будущих результатов эксперимента) будет опережать эмпирический рост (т.е. накопление экспериментальных фактов). Слабость же другой исследовательской программы проявится в том, что она будет давать только запоздалые объяснения научных фактов.

6. В Новое время выделились два направления в гносеологии – рационализм и эмпиризм. А в современной науке произошло объединение их принципов в единый – рациоэмпиризм. Как Вы оцениваете призыв соединять в единое целое принципы рационального и эмпирического познания?

Ответ: Принцип рациоэмпиризма в отличие от противостоящих друг другу эмпиризма и рационализма позволяет обеспечить полноту научного познания, в том числе эмпирического. Этот принцип стремится обеспечить полноту научного логоса.

7. Начиная с античности, в науке господствовал принцип, согласно которому ценность познания заключалась в нем самом. Ф. Бэкон, высказав идею «Знание – сила», обосновал принцип практической полезности науки. Оцените роль этих принципов для развития науки и общества и обоснуйте свою позицию.

Ответ: Для первоначального этапа развития научного знания было характерно отрицание принципа его полезности. Этот взгляд характерен для античности, где наука развивалась ради себя самой, а потому для нее была характерна созерцательность. Это позволяло науке развиваться, но лишь ее теоретическим методам. Идеи Бэкона позволили понять, что, помимо собственных целей, наука должна служить целям социальным. Она не должна замыкаться на собственных потребностях и целях. Многие теории возникают в ответ на социальный запрос, поэтому наука не только помогает людям в решении их проблем, но и способствует развитию общества. Последнее позволяет развиваться и научному знанию, поскольку многие открытия инициированы социальными потребностями.

8. К каким исследовательским методам относятся наблюдение и измерение, на решение каких задач они направлены и в чем их ограниченность как методов решения познавательных задач?

Ответ: Наблюдение и измерение относятся к эмпирическим исследовательским методам, они направлены на исследование внешних характеристик и свойств изучаемого объекта. Недостатками наблюдения являются: влияние субъекта познания на объект, сложность повторения наблюдения, ограниченность во времени, субъективность в интерпретации данных. Недостатками измерения являются: ограниченность измерения для разных величин, влияние субъекта на объект познания.

9. Сократ для достижения истины использовал метод майевтики, состоящий в постановке наводящих вопросов. Является ли данный метод актуальным? Как можно применить его в проблемной ситуации?

Ответ: Метод майевтики актуален и реализуется в форме диалога в современной науке. В проблемной ситуации метод диалога позволяет проявить активность обеих сторон, которые совместно вырабатывают методы решения проблемы и находят выход из проблемной ситуации.

10. Вы – представитель эмпиризма. Объясните собеседнику, откуда мы получаем знания. В чем преимущества эмпиризма?

Ответ: Как представитель эмпиризма, я считаю, что источником познания является опыт. Только приобретенный человеком при помощи органов чувств или путем проведения эксперимента опыт является важнейшим и основным источником истинных и достоверных знаний.

11. Многие философские направления формируются как результат поиска ответа на проблемный вопрос, возникающий в критической ситуации. Назовите такие проблемные ситуации в истории развития науки и объясните, к формулировке каких идей они подтолкнули философов.

Ответ: Возникновение христианства потребовало от философов обоснования основных положений вероучения и привело к формированию средневековой философии. Научная революция в Новое время способствовала развитию гносеологии и разработке учения о методе познания (аспирант может предложить любую проблемную ситуацию, в ответ на которую возникла философская концепция или направление, важно указание на причинно-следственную связь).

Критерии и шкалы оценивания заданий ФОС:

Для оценивания выполнения заданий используется балльная шкала:

1) закрытые задания (тестовые, средний уровень сложности):

- 1 балл – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

2) открытые задания (тестовые, повышенный уровень сложности):

- 2 балла – указан верный ответ;
- 0 баллов – указан неверный ответ (полностью или частично неверный).

3) открытые задания (мини-кейсы, средний уровень сложности):

- 5 баллов – задание выполнено верно (получен правильный ответ, обоснован (аргументирован) ход выполнения (при необходимости));
- 2 балла – выполнение задания содержит незначительные ошибки, но приведен правильный ход рассуждений, или получен верный ответ, но отсутствует обоснование хода его выполнения (если оно было необходимым), или задание выполнено не полностью, но получены промежуточные (частичные) результаты, отражающие правильность хода выполнения задания, или, в случае если задание состоит из выполнения нескольких подзаданий, верно выполнено 50% таких подзаданий;
- 0 баллов – задание не выполнено или выполнено неверно (получен неправильный ответ, ход выполнения ошибочен или содержит грубые ошибки).

Задания раздела 17.3 рекомендуются к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных результатов освоения данной дисциплины (знаний, умений, навыков).